



Уважаемые друзья и коллеги!

Несколько лет назад в России был взят курс на повышение публикационной активности сотрудников научных организаций. Так или иначе, но за прошедшее время этой цели удалось достичь, необходимое количество публикаций в российских научных журналах есть у всех. Но разве увеличилось при этом количество полезных исследований?

Ведь столько усилий тратится на повышение уровня издаваемых журналов, проводятся конференции и вебинары, например, в Учебно-консультационном центре НЭИКОН. Сейчас у редакторов есть реальная возможность повысить уровень своего издания. Но одной из главных проблем все еще является уровень материалов, который получают редакции от авторов.

Публикация научной статьи – это только один из этапов исследования, причем этап неотъемлемый. И научно-публикационная сфера представляет собой результат совместной работы научных и издающих организаций. Но пока в этой схеме отсутствует ключевой элемент – научное исследование – схема продолжает работать на холостом ходу.

Может быть, стремление к форме затмило необходимое содержание, а формальные показатели уводят нас в сторону от конечной цели? Может быть, цель должна быть несколько другой?

Сейчас отлично сформировался спрос на публикации, поэтому и появляются бесконечные предложения, мало связанные с настоящей наукой. Как бы теперь сформировать спрос на результаты научных исследований?

Егор Абрамов,
главный редактор журнала
«Научная периодика: проблемы и решения»