



ВОРОБЬЕВА Клара Игоревна
старший преподаватель кафедры
Гражданско-правовых дисциплин,
Московский областной институт
управления и права
✉ klara_igorevna@mail.ru



КОРОЧКОВА Светлана Ивановна
директор представительства,
Московский областной институт
управления и права
✉ moiup@mail.ru

Экономические аспекты ПРАВОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ интеллектуальной собственности В НАУКЕ

Авторы рассматривают теоретические и практические вопросы экономико-правовых аспектов интеллектуальной собственности в науке в условиях современной глобализации. Об актуальных вопросах совершенствования правовой защиты интеллектуальной собственности «Интеллектуальная собственность как объект правовой и экономической защиты» в НППиР (№4) стр. 27–29

Синтеграцией России в мировое общество и переходом к рыночным отношениям связано особое внимание специалистов-практиков и теоретиков к такому новому, по существу, для нашей страны объекту как интеллектуальная собственность (ИС), особенно в научной сфере

Объективный процесс формирования ИС в российской экономике детерминирован двумя основными группами факторов:

- обусловленных мировыми тенденциями развития производительных сил, трансформацией мировой экономической

системы в направлении возрастания роли знаний и степени инновационности экономики, информации, углубления интеграции;

● возникающих в период становления рыночной экономики в России и связанных с необходимостью формирования адекватных отношений присвоения продуктов интеллектуального труда, обеспечения конкурентоспособности на мировом инновационном рынке, выхода из экономического кризиса.

Влияние трансформации системы собственности на ИС выражается в расширении круга субъектов данных отношений, потере государством статуса единовластного собственника интеллектуального продукта.

С этим объектом связан ряд проблем: особенностей экономических и социально-экономических отношений в науке, собственности как таковой, отношений по поводу создания, присвоения (отчуждения) невещественных объектов: воспроизводства личного фактора, творческого потенциала: инновационной деятельности, коммерциализации интеллектуального продукта, информации; внутреннего и международного рынка объектов ИС и др.

Структура субъектов ИС обуславливается структурой субъектов собственности на средства и результаты интеллектуального труда. Первичным субъектом является создатель интеллектуального продукта, автор объекта ИС. Вторичными могут быть как коллектив, частные и индивидуальные субъекты, государство. Но постоянным участником всех отношений остается первичный субъект, имеющий определенную группу ис-

ключительных, монопольных прав. Этой спецификой объекта «интеллектуальная собственность» объясняются и принципиальные особенности возникающих в связи с ним правовых отношений.

Так, ИС как объект правового регулирования не сводится только к экономическим, имущественным отношениям, так как распространяется на личные неимущественные права. Эта совокупность отношений и прав образует диалектическое, противоречивое единство, поэтому практически невозможна какая-либо унификация в этой сфере.

Необходимо для каждого интеллектуального продукта подбирать соответствующий правовой институт.

Особенно актуально разграничение собственности как системы отношений и как совокупности прав и правовых норм с их диалектическим единством, т.е. *экономико-правовыми аспектами*.

ИС в науке мы определяем как особый вид собственности, выражающий отношения присвоения (владения, пользования, распоряжения) способностей к научному труду, его средств и результатов. Правовые нормы, выступая в определенной мере условиями функционирования и развития ИС, влияют на распределение собственнических функций. Для ИС характерно первоначальное наделение всеми собственническими функциями создателя интеллектуального продукта (кроме «служебных» изобретений). Материальный и творческий интерес стимулирует вступление данного субъекта в отношения по поводу ИС с разработчиками, предпринимателями, производителями, реализующимися в акте купли-продажи интеллектуального продукта. Впоследствии комбинация собственнических функций у субъектов может быть различной:



необходимо для каждого интеллектуального продукта подбирать соответствующий правовой институт



от полной передачи создателем прав собственности (владения, пользования, распоряжения) до передачи одной функции (возможно частично или временно).

При исследовании такого феномена, как ИС, классический подход к определению собственности вообще, интеллектуальной в частности, целесообразно дополнить положениями, содержащимися в работах неoinституционалистов. Разработки неoinституционалистов направлены на развитие экономико-правовых аспектов собственности. Для ИС это продуктивное направление, учитывая высокую степень сложности и многогранности отношений и ее объектов. В силу исключительности права частной собственности от собственника во многом зависят результаты рационального и эффективного использования ее объектов. Он заинтересован в наиболее полном их использовании и при получении соответствующих доходов будет стремиться к их максимизации. Формирование отношений ИС на современном этапе связано с ее преобразованием в соответствии с особенностями, законо-

мерностями и законами рыночной экономики. На формирование ИС оказывает, безусловно, влияние и трансформирование всей системы собственности, в том числе, и особенности организационно-правовых форм, в которых происходит коммерциализация объектов творческого труда. Развиваясь, отношения ИС оказывают мощное обратное влияние на систему экономических отношений, и в частности рентных. Здесь рента имеет значение дохода, получаемого собственником ИС практически без затрат дополнительных усилий (как от природных ресурсов, земли). Кроме того, фирмы-новаторы, например, получают дополнительную прибыль, используя свое монопольное право на новое знание. Как условие получения этого вида ренты выступает и ограниченность качественно новых знаний и научно-технических ресурсов. По экономической сути рента совпадает с добавочной прибылью. Рентные отношения возникают также и между лицензиатом и лицензиаром. Цена лицензии – это не что иное, как доход, обусловленный редкостью, ограниченностью такого ресурса, как объект ИС. Более глубокий и многосторонний смысл приобретает категория «транзакционных издержек», понимаемая как совокупность отношений, сопутствующих и способствующих рационализации отношений ИС.

Государство и ИС

Разумная государственная политика в области охраны ИС направлена на решение ряда задач. Она закладывает, прежде всего, *фундамент хозяйственного успеха всей экономической политики, в основе которой – определение доли национального продукта, приходящегося на объекты авторского и патентного права, и увязка этих проблем социальными*. Эта политика должна стимулировать творческую деятельность людей во всех ее проявлениях. Разработан механизм передачи полученных научных результатов их создателями го-

Цена лицензии – это не что иное, как доход, обусловленный редкостью, ограниченностью такого ресурса как объект ИС

сударству для оценки в соответствии с установленными требованиями и опубликования. Взамен государство стало предоставлять создателям на ограниченный срок исключительное право на эти результаты, которое запрещает третьим лицам использовать выгоды без разрешения создателя-владельца исключительных прав. То есть, с одной стороны, государство создало систему, позволяющую интегрировать полученные результаты для использования в интересах всего общества, с другой – такое использование стало возможным на возмездных условиях договора с владельцем исключительных прав. Этот принцип полностью реализуется в законодательствах по ИС во всех странах мира. Правовая охрана результатов творческой целенаправленной деятельности человека предоставляется в том случае, когда создатель заинтересован обнародовать эти результаты взамен на предоставление ему исключительного права.

В последние годы в связи с принятием ряда законов и нормативных актов по защите ИС, в частности научной, напряженность в решении отдельных аспектов этой фундаментальной проблемы на макроэкономическом уровне несколько спала, хотя, конечно, наша законодательная и нормативная база по ИС серьезно отстает от аналогичного законодательства разви-

« в настоящее время в России начинают предприниматься попытки законодательно определить интересы и права не только работника и работодателя, но и государства в отношении изобретений

тых зарубежных стран. Но на уровне коллектива, отдельной, творческой личности острейшие вопросы остаются либо нерешенными, либо решены лишь в малой степени. А учитывая специфику науки, особенности функционирования ее творческого потенциала, именно микроуровень является приоритетным в разработке социально-экономических и правовых норм в сфере отношений ИС. Решение проблем индивидуальной ее формы будет способствовать оптимизации функционирования и коллективной, и частной, и государственной форм.

Целесообразно, и даже необходимо, отразить нюансы взаимоотношений субъектов *научной* ИС в готовящемся проекте федерального закона «О статусе научного работника». Кроме того, уже принятые законы по ИС не снимают с повестки дня целесообразность приня-



«*личные права (авторские) принадлежат автору служебного объекта ИС, а исключительные имущественные права на его использование принадлежат организации-работодателю*»

Ключевые слова: рыночная экономика, интеллектуальная собственность, правовые нормы, наука, экономическая политика, глобализация, законодательство, вознаграждение, правовое регулирование, совокупность отношений, особый вид собственности, детерминация, трансформация, инновационность экономики, правовое обеспечение, правовая защита, защита интеллектуальной собственности, научная деятельность

тия специального закона «О научной интеллектуальной собственности», проект которого готовился уже более десяти лет назад, однако так и не был доведен до завершения. Существенным в вопросе распределения прав на объекты ИС является источник финансирования работ. В настоящее время в России начинают предприниматься попытки законодательно определить интересы и права не только работника и работодателя, но и государства в отношении изобретений, созданных в результате государственной поддержки. Специфика российского рынка научных подрядчиков, представляющих государственные организации и организации с бюджетным финансированием, *должна быть в обязательном порядке учтена при заключении соглашений, особенно международных, о сотрудничестве и договорах подряда.*

В соответствии с российским законодательством об ИС, авторские права на служебные произведения подразделяются на личные неимущественные и исключительные имущественные. Личные права (авторские) принадлежат автору служебного объекта ИС, а исключительные имущественные права на его использование принадлежат организации-работодателю. Из формулировок законов следует, что эти права уже в силу наличия трудовых отношений между автором-работником и организацией-работодателем не переходят от первого к последней, а первоначально возникают у работодателя, что порождает определенные противоречия. Именно работодатель вправе использовать служебный объект и извлекать из этого использования материальную вы-

году, то есть имеет место ограничение авторских прав. По оценкам ряда специалистов в области ИС, закрепление исключительных прав на служебные объекты за работодателем объективно ухудшает положение автора, но это может быть оправданно, так как должен быть баланс интересов работника, работодателя и государства.

Законодательство об ИС сохранило за авторами служебных объектов неотчуждаемые личные неимущественные права и предоставило им как компенсацию право на вознаграждение. Однако нормы законов об ИС, посвященные служебным объектам, сформулированы в этой части нечетко. Так, только в Патентном законе РФ и Законе РФ «О селекционных достижениях» содержатся указания на то, что автор служебного объекта имеет право на вознаграждение. В других законодательных актах лишь указано, что размер вознаграждения автору служебного объекта и порядок его выплаты устанавливается договором между автором-работником и работодателем, не закрепив однозначно за работником право на вознаграждение. Кроме того, только в вышеуказанных законах вознаграждение увязывается с использованием соответствующего служебного объекта.

Вывод

Необходима *разработка и реализация комплексной государственной системы всемерной поддержки и развития творческой, изобретательской активности в стране и регионах*, что позволит приблизиться к мировому научно-техническому уровню и обеспечить конкурентоспособность России на мировом рынке объектов ИС.

Литература:

1. Конституция Российской Федерации. Принята 12 декабря 1993 г. ст. 44. (с изм. От 25.07.2003 № 841)
2. Гаврилов Э.П., Еременко В.И. Комментарий к Гражданскому кодексу Российс-

кой Федерации (постатейный). Часть четвертая. М.: Экзамен, 2009.

3. Защита интеллектуальной собственности. Актуальные проблемы теории и практики. М.: Юрайт, 2010.

4. Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации (постатейный). Часть четвертая. М.: Проспект, 2007.

5. Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации. Части третья, четвертая: В 2 т. Т. 2 / Под ред. Т.Е. Абовой и др. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2009.

6. Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации, части четвертой (постатейный) / Отв. ред. Л.А. Трахтенгерц. М.: Юридическая фирма «Контракт», «Инфра-М», 2009.

7. Постатейный научно-практический комментарий к части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации: В 2 кн. Кн. 2. М.: ООО «Издательский дом «Буквоед», 2008.

8. «Патентный Закон Российской Федерации» от 02.02.2006 г. N 19-ФЗ.

9. Закон Верховного Совета Российской Федерации от 23.09.92 г. N 3520-1 «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименовании мест происхождения товаров».

10. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть 1, глава 6 (от 30.11.94 г. № 51-ФЗ); часть II, глава 38 (от 20.01.98 г. № 14-ФЗ).

7. Договор о патентной кооперации. Подписан в Вашингтоне 19 июля 1970 г. Официальный русский текст. Всемирная организация интеллектуальной собственности. Женева, 1974 г. Ратифицирован указом Президиума Верховного Совета СССР от 23 декабря 1977 г. и вступил в силу в отношении СССР 29 марта 1978 г. // Ведомости Верховного Совета СССР. 1978. № 1.

8. Всемирная конвенция об авторском праве. Пересмотрена в Париже 24 июля 2010 г. // Собрание постановлений Правительства СССР. 1973. № 24. Ст. 139.

9 Женевский договор о международной регистрации научных открытий подписан в г. Женеве 07.03.78 г.

11. Договор о регистрации товарных зна-

ков (TRK) (вместе с «Инструкцией к договору...» и «Таблицей, пошлин»). Подписан в г. Вене 12.06.73 г.

12. Договор о патентной кооперации. Подписан в г. Вашингтоне 19.06.70 г.

13. Экономические и правовые аспекты использования интеллектуальной собственности. Монография Тип: Издание Борщ-Компанеев Н.С., Юшков Е.С., Под ред.: Алешенков М.С. 2011 г.

14. Ницкое соглашение о международной классификации товаров и услуг для регистрации знаков. Заключено в г. Ницце 15.06.57 г. с изменениями от 28.09.2009 г.

15. Бернская конвенция об охране литературных и художественных произведений. Заключена в г. Берне 09.09.86 г. с изменениями от 02.10.2010 г.

16. Мадридское соглашение о международной регистрации знаков. Заключено в г. Мадриде 14.04.91 г. с изменениями и дополнениями от 14.07.2009 г. (Вместе с «Общей инструкцией к Мадридскому соглашению...»). Заключено в г. Мадриде 14.04.91 г. с изменениями и дополнениями от 28.09.79 г.

17. Конвенция, учреждающая Всемирную организацию интеллектуальной собственности. Заключена в г. Стокгольме 14.07.67 г. с изменениями от 02.10.2010 г.

Keywords:

market economy, intellectual property, legal statements, science, economic policy, globalization, legislation, compensation, legal regulation, relations set, special kind of property, determination, transformation, innovation economy, legal support, legal protection, intellectual property protection, scientific activities

Clara I. VOROBYEVA

Senior Lecturer, Chair of Civil Law Disciplines

Svetlana I. KOROCHKOVA

Office Director

Moscow Regional Institute of Management and Law

Economic aspects of intellectual property legal provision in science

The authors consider the theoretical and practical issues of economic and legal aspects of intellectual property in science in today's globalization. More detailed about the current issues to improve the legal protection of intellectual property read in «Intellectual Property as an object of legal and economic protection» (# 4, 2011, pp. 27-29).