



**ГЛУШАНОВСКИЙ**  
**Алексей Валерианович**  
старший научный сотрудник  
отдела автоматизации и  
системный исследований,  
Библиотека  
по естественным наукам РАН  
✉ avglush@benran.ru



**КАЛЕНОВ**  
**Николай Евгеньевич**  
директор Библиотеки  
по естественным  
наукам РАН,  
доктор технических  
наук, профессор  
✉ head@benran.ru

# ЖУРНАЛЫ ОСНОВНЫХ ЗАРУБЕЖНЫХ ИЗДАТЕЛЬСТВ, НЕОБХОДИМЫЕ для УДОВЛЕТВОРЕНИЯ ИНФОРМАЦИОННЫХ ПОТРЕБНОСТЕЙ УЧЕНЫХ РАН

*Рассматриваются вопросы выявления перечня зарубежных научных издательств, журналы которых представляют наибольший интерес для ученых РАН. Определение этого перечня производится на основании анализа результатов двух широких опросов НИИ и научных центров РАН Библиотекой по естественным наукам РАН и Информационно-библиотечным советом РАН.*

**К**ак показывают результаты анализа информационных потребностей научных сотрудников Российской академии наук (РАН), проводившегося Библиотекой по естественным наукам (БЕН) РАН в прошлые годы [1, 2] и продолжающегося в настоящее время, важнейшими источниками информации для ученых в области естественных наук являются иностранные научные журналы.

В современных условиях наибольшее распространение приобретает доступ к электронным версиям журналов, что является более оперативным и удобным способом получения текущей информации по сравнению с печатными изданиями. В то же время, подписка на

иностранные журналы как в печатном, так и в электронном вариантах требует значительных финансовых вложений, и при недостатке таковой потребность в иностранных источниках для российских ученых не может быть удовлетворена полностью.

В связи с этим большое значение имеет задача отбора иностранных научных журналов для приобретения доступа к их электронным версиям. Сложившаяся в мире практика такова, что издательства продают доступ не к отдельным издаваемым ими журналам, а к их тематическим (или полным) коллекциям. Хотя возможна подписка электронных версий отдельных журналов, такой вариант является экономически невыгодным. Таким образом, задача подписки



## подписка на электронные версии отдельных журналов экономически невыгодна

на зарубежные журналы для академической библиотеки в значительной степени сводится к определению списка издательств (и их журнальных коллекций), доступ к которым рекомендуется приобрести в пределах имеющихся финансовых средств.

В течение нескольких последних лет в рамках работ, проводившихся по договору с консорциумом НЭИКОН и гранту РФФИ 13-07-00051а, БЕН РАН решала эту задачу в основном для ученых и специалистов отделений РАН естественнонаучного профиля, хотя одно исследование имело и более широкий охват. Для решения задачи дважды проводились опросы научных учреждений РАН, результаты которых затем были обобщены.

По первому опросу [3] БЕН РАН в ответ на свой запрос получила от 57 научно-исследовательских институтов (НИИ) 8-ми отделений и 4-х научных центров (НЦ) центральной части РАН списки интересующих их журналов, оцененных следующим образом:

- 2 балла – журнал необходим;
- 1 балл – журнал полезен.

Для получения совокупной оценки «ценности» журналов (а затем – издающих их организаций) в процессе обработки результатов опроса суммировались оценки, полученные каждым журналом у всех отметивших его НИИ и НЦ РАН, и затем суммировались полученные журналами оценки по выпускающим их издательствам.

В результате был получен список из 72 издательств, ранжированный в порядке убывания суммы баллов, набранных журналами каждого издательства. Этот список в полном объеме используется в дальнейшей работе, но здесь (в целях экономии места) приводится только «ядерная» его часть (издательства, получившие в сумме 80% баллов), включающая 15 издательств, приведенных в *таблице 1*.

В рамках второго опроса, инициированного Информационно-библиотечным советом (ИБС) РАН в 2012 г., в НИИ и НЦ РАН был разослан список основных зарубежных научных издательств, подготовленный БЕН РАН, с просьбой выделить те издательства, которые представляют интерес для организации. Если какое-либо издательство, важное для организации, в списке отсутствовало, предлагалось его добавить.

В ответ на этот запрос из 170 научных организаций РАН были получены списки издательств, интересующих каждую организацию. Результаты опроса были обработаны специалистами БЕН РАН. Распределение количества ответов (списков издательств) по отделениям РАН представлено в *таблице 2*.

В столбце «Количество организаций в отделении» учитывались организации РАН, относящиеся к отделению, а также другие учреждения, находящиеся под его научно-методическим руководством.

Анализ данных таблицы 2 показал весьма неравномерный интерес организаций разных отделений к данному исследованию. Наибольший интерес проявили организации двух отделений - химии и наук о материалах и историко-филологических наук (97,7% и 84,2% ответивших, соответственно). Откликнулись

Таблица 1

Ядро издательств по результатам первого опроса

Издательство	Сумма баллов	Ранг
Elsevier	2487	1
American Chemical Society	436	2
Springer	431	3
Wiley	431	4
American Institute of Physics	364	5
Institute of Electrical and Electronics Engineers	308	6
Institute of Physics	224	7
Nature Publishing Group	180	8
American Physical Society	174	9
Taylor&Francis	132	10
Optical Society of America	122	11
Royal Society of Chemistry	119	12
Science / AAAS	113	13
EDP Sciences	94	14
American Geophysical Union	92	15

Таблица 2

Распределение количества ответов на запрос ИБС РАН

Наименование отделения РАН	Количество списков от отделения	Количество организаций в отделении	% ответивших организаций
Отделение биологических наук	10	66	15,20
Отделение историко-филологических наук	32	38	84,20
Отделение математических наук	15	23	65,20
Отделение наук о Земле	15	65	23,10
Отделение нанотехнологий и информационных технологий	11	39	28,20
Отделение общественных наук	15	32	46,90
Отделение физических наук	15	32	46,90
Отделение физиологии и фундаментальной медицины	9	13	69,20
Отделение химии и наук о материалах	42	43	97,70
Отделение энергетики, машиностроения, механики и процессов управления	6	43	14
Сумма	170	394	43,1

Таблица 3

Ядро издательств по результатам второго опроса

Издательство	Число упоминаний издательства в полученных от организаций списках	Ранг
Elsevier	221	1
Springer	152	2
Wiley	130	3
Oxford University Press	122	4
Cambridge University Press	104	5
Nature Publishing Group	94	6
Science / AAAS	79	7
Taylor&Francis	78	8
World Scientific	78	9
Annual Reviews Sciences Collection	70	10
American Chemical Society	56	11
American Physical Society	50	12
Royal Society of Chemistry	47	13
Proceedings of the National Academy of Sciences	47	14

также более 60% организаций отделений математических наук и физиологии и фундаментальной медицины. Совсем низким (менее 20%) был процент откликнувшихся организаций отделений биологических наук и энергетики, машиностроения, механики и процессов управления. Тем не менее, средний процент откликнувшихся организаций РАН - 43,1% - можно назвать достаточно высоким, что позволило сделать полное обоснование полученных результатов.

При подготовке ответов на запрос ИБС РАН многие организации дополнили подготовленный БЕН РАН список другими издательствами. Однако многие из них, как выяснилось, не выпускают научные журналы, а специализируются на книгах и базах данных, поэтому в исследование они включены не были.

Для каждого издательства было определено число его упоминаний в представленных организациями списках. По полученным данным

был составлен ранжированный список издательств. В результате был получен перечень из 55 издательств, включая предложенные организациями. После выделения из этого списка организаций, издающих научные журналы, в списке осталось 26 издательств. Как и в случае первого опроса, этот список в полном объеме использовался в дальнейшей работе, однако в статье (в целях экономии места) представлена только его «ядерная» часть (издательства, набравшие в сумме 80% упоминаний) – 14 издательств. Этот «ядерный» список приведен в *таблице 3*.

Из ранжированных полных списков, полученных в результате обработки данных опросов (72 и 26 издательств, соответственно) были выбраны все издательства, упомянутые в обоих опросах. Таких издательств оказалось 18. Эти издательства представлены в *таблице 4* с указанием мест (ранга), занятых ими в каждом из двух опросов. Издательства

**Ключевые слова:** научные издательства, библиотеки, зарубежные научные журналы, информационные потребности, опрос, анкетирование

**Keywords:** scientific publishing houses, libraries, foreign scholarly journals, information needs, survey, questionnaire survey

Таблица 4

## Издающие организации, совпадающие по результатам двух опросов

Издающая Организация	Место по результату 1-го опроса	Место по результату 2-го опроса	Средний показатель места по результатам двух опросов	Место по совокупности
Elsevier	1	1	1	1
Springer	3	2	2,5	2
Wiley	4	3	3,5	3
Nature Publishing Group	8	6	7	4
American Chemical Society	4	11	7,5	5
Taylor&Francis	10	8	9	6
Science / AAAS	13	7	10	7
American Physical Society	9	13	11	8
American Institute of Physics	5	17	11	9
Institute of Physics	7	16	11,5	10
Oxford University Press	20	4	12	11
Royal Society of Chemistry	12	14	13	12
Cambridge University Press	32	5	18,5	13
American Mathematical Society	21	19	20	14
American Society of Microbiology	18	22	20	15
Proceedings of the National Academy of Sciences	29	15	22	16
World Scientific	44	9	26,5	17
SPIE – International Society for Optics and Photonics	43	23	33	18

ранжированы в таблице 4 по возрастанию среднего показателя места по результатам двух опросов.

Полученные данные в определенной степени подтверждаются данными анализа использования организациями РАН полнотекстовых электронных ресурсов, предоставлявшихся в 2009-2011 гг. НП НЭИКОН (на средства Министерства образования и науки). Этот анализ также проводился авторами данной статьи, его результаты опубликованы в [4-6]. Одним из его результатов [см. 6] являлась таблица распределения предлагавшихся НЭИКОН ресурсов по среднему количеству использовавших их организаций РАН (таблица 5).

Если учесть, что материалы издательств Elsevier, Springer, Wiley и American Physical Society не входили в число предоставляемых НП НЭИКОН в 2009-2011 гг. ресурсов, верхняя часть таблицы 5 (первые пять ресурсов, лидирующие с заметным отрывом) с некоторой перестановкой совпадают с данными таблицы 4 (с учетом исключения из нее вышеупомянутых четырех издательств).

Таким образом, можно предположить, что журналы издательств, представленных в таблице 4, имеют наибольшую важность для ученых и специалистов РАН. В то же время, при сложившейся системе обеспечения доступа учреждений РАН к полнотекстовым зарубежным материалам (при посредстве РФФИ и Минобрнауки) не всегда обеспечивается доступ даже к материалам из верхней части этой таблицы. Так, в 2014 г. организации РАН не имели централизо-

ванного доступа к журналам издательств: Wiley, American Chemical Society, American Institute of Physics, пользующихся (как по результатам описанных опросов, так и, частью, по результатам анализа использования ресурсов НЭИКОН) весьма значительным спросом у специалистов РАН. В 2015 г. (по результатам конкурсов, проведенных РФФИ и Минобрнауки (через посредство ГПНТБ России)), хотя положение и улучшилось существенно, но тем не менее и в этом году организации РАН не будут иметь доступа, например, к журналам Institute of Physics, American Mathematical Society, American Society of Microbiology, как не имели его и в предыдущие годы.

В связи с этим представляется целесообразным и впредь проводить подобные исследования (под эгидой РАН или ФАНО РФ) для получения актуального списка издательств, доступ к материалам которых необходимо иметь для надлежащего информационного обеспечения научной деятельности РАН и обеспечивать этот доступ в порядке приоритета в зависимости от имеющихся финансовых возможностей.

Возможно, также имеет смысл в перспективе создать консорциум организаций РАН (при поддержке ФАНО РФ) по доступу этих организаций к полнотекстовым версиям зарубежных научных журналов, а также к аналитическим базам данных Web of Science, Scopus и специализированным базам данных.

**Источники**

1. Большой А.А., Захаров А.Г., Каленов Н.Е. Информационно-библиотечные потребности

Таблица 5

**Ранжирование ресурсов НЭИКОН по количеству организаций РАН, использующих ресурс**

Издательство	Среднее количество организаций, использовавших журналы издательства в 2009-2011 гг.
Science / AAAS	100,33
American Chemical Society	84,67
American Institute of Physics	84,33
Nature Publishing Group	77,00
Taylor&Francis	68,33
Annual Review	42,50
Optical Society of America	33,00
SPIE - International Society for Optics and Photonics	32,00
Oxford University Press	29,33
Sage Publications	27,33
Thieme	21,50
Association for Computing Machinery	8,50
Cell Press	8,33
Business Source Complete	8,00

ученых Академии наук СССР // Научные и технические библиотеки СССР – 1982. - № 4. – С. 9-15.

2. Большой А.А., Захаров А.Г., Каленов Н.Е. Информационно-библиотечные потребности ученых филиалов и научных центров Академии наук СССР // Научные и технические библиотеки СССР – 1983. - № 8. – С. 13-18.

3. Глушановский А.В., Каленов Н.Е. Информационные потребности ученых РАН в иностранных научных журналах - издания и издающие организации // Информационное обеспечение науки: новые технологии. Сб-к научных трудов / Каленов Н.Е. (ред.). - М.: БЕН РАН. 2013. – С. 193-202.

4. Каленов Н.Е., Глушановский А.В. Электронные ресурсы НЭИКОН в информационном обеспечении ученых РАН // Актуальные проблемы информационного обеспечения науки, аналитической и инновационной деятельности. Материалы 8-й международной

конференции НТИ-2012. 28-30 ноября 2012 г. - М., ВИНТИ, 2012 г. – С. 91.

5. Глушановский А.В., Каленов Н.Е. Анализ использования электронных ресурсов НЭИКОН учеными РАН // Межведомственное и меж-профессиональное взаимодействие в области создания и использования электронных ресурсов: материалы VIII всерос. науч.-практ. конф. «Электронные ресурсы библиотек, музеев, архивов», 9-10 нояб. 2012 г., СПб. – С. 111-118.

6. Каленов Н.Е., Глушановский А.В. Востребованность научных информационных ресурсов (электронные журналы) организациями РАН // Первая международная конференция НЭИКОН о российских и иностранных электронных ресурсах, публикациях и журналах. Сентябрь 29, 2013 – Октябрь 6, 2013. Будва, Черногория, 2013 г. <http://conf.neicon.ru/index.php/science/overseas2013/paper/view/90/144>

**Alexey V. GLUSHANOVSKY**

Senior Fellow, Library for Natural Sciences of Russian Academy of Science

**Nikolay Ye. KALENOV**

Director, Library for Natural Sciences, Russian Academy of Science, Doctor of Technical Science, Professor

**Journals of Fundamental Foreign Publishing Houses are Necessary to Meet the Informational Needs of Researchers at the Russian Academy of Sciences**

This article discusses problems of determining the list of foreign scientific publishing houses whose journals are of great interest to the RAS scientists. The list in question is determined by analyzing the results of the two massive surveys of scientific research institutes and RAS scientific centers performed by the Library for Natural Sciences of RAS Information and the Library Board.