



**ТРЕТЬЯКОВ Андрей Леонидович**

студент библиотечно-информационного факультета,  
Санкт-Петербургский государственный университет  
культуры и искусств

✉ talnevel@gmail.com

# ВЫЯВЛЕНИЕ ЛИДЕРОВ АВТОРСКОЙ АУДИТОРИИ на ОСНОВЕ БИБЛИОМЕТРИЧЕСКОГО АНАЛИЗА ДИНАМИКИ ОТРАСЛЕВОГО ЖУРНАЛА

*На основе библиометрического анализа отраслевого журнала за десятилетие выделены лидирующие авторы по тематическим направлениям. Выявлена динамика публикационной активности авторов, показано изменение тематики статей и географического распределения авторов в сравнении с начальным периодом существования журнала. Определены ключевые факторы успеха для журнала.*

**Ц**еленаправленное обогащение авторского коллектива во многом определяет качество отраслевого журнала. Для выявления лидеров отрасли знания могут использоваться различные показатели – индексы цитирования, участия специалистов в конференциях международного уровня, выход востребованных монографий и др. В данном случае предлагается вариант библиометрической методики, которая позволяет видеть динамику в составе авторов, учитывать проблематику их работ. Анализировался отраслевой журнал «Библиотечное дело» за 10 лет его существования.

Была разработана комплексная методика, содержащая несколько этапов, в том числе формализованный анализ содержания журнала, сравнительный анализ содержания журна-

ла в первые годы издания и в настоящее время, мониторинг расширения авторской и читательской аудитории журнала, анализ тематических выпусков журнала, ориентированных на более узкие целевые группы читателей. Базой исследования послужила выборочная совокупность выпусков журнала, состоявшая из 87 выпусков журнала за период с 2003 по 2013 гг. и тематических выпуски издания.

На первом этапе измерялся авторский коллектив в его динамике: в 2003 году на страницах журнала можно прочитать статьи 143 авторов, в 2005 году – уже 214, а к 2012 году – 247, то есть количество авторов, публикующихся в журнале, увеличилось практически вдвое.

Методически важно иметь точные фоновые показатели для первых лет существования журнала, что позволяет фиксировать динамику их

**Ключевые слова:**  
библиометрический анализ, научный журнал, публикационная активность, лидеры отрасли, тематические направления

**Keywords:**  
bibliometric analysis, scientific journal, publication activity, industry leaders, topics

изменения во времени. Результаты анализа убедительно доказали, что журнал «Библиотечное дело» с момента основания занял прочное место в ряду профессиональных периодических изданий.

В первый же год издания редакционная коллегия уделяет основное внимание вопросам библиотечной профессии в целом, публикуя 8 статей о ней. Особенно важно, что журнал демонстрирует самые разные подходы к профессии. В частности, в журнале поднимается вопрос об общекультурной подготовке специалистов библиотек, о необходимости их знакомства с тенденциями современного литературного потока, творчеством отдельных авторов, критическими материалами. Кроме литературного образования специалисты в области повышения квалификации говорят и о необходимости иной общекультурной подготовки, в частности, о знании тенденций развития современного театрального и музыкального искусства.

Внимание уделяется и обучению, и повышению квалификации, и сложным вопросам формирования высокого профессионального уровня. Для глубины и правдивости в отражении данного вопроса используются статьи об образе библиотекаря в литературных произведениях, кинофильмах и спектаклях (статьи М.Ю. Матвеева, Д.К. Равинского). Журнал не ограничивается констатацией невысокого профессионального имиджа, публикует работы, способствующие повышению профессионального статуса и компетенций современных библиотекарей.

Если рассмотреть наполнение различных предметных рубрик с точки зрения числа опубликованных в них статей – можно выстроить своеобразный рейтинг рубрик журнала. Первые рейтинговые места в нем по числу опубликованных статей занимают ключевые для отрасли тематические разделы – практика работы библиотек, библиотечные ресурсы, теоретические вопросы библиотечного дела, социология и психология читателя и чтения, информационная аналитика. Заключают рейтинговую таблицу вопросы библиографии,

маркетинга и менеджмента, информация о ведущих специалистах отрасли (рис. 1).

О поступательном развитии журнала свидетельствует увеличение количества регионов и организаций, из которых формировался авторский коллектив журнала. В этой связи самостоятельным этапом методики являлось исследование организационной структуры авторской аудитории: уже в первый же год в журнале публиковались специалисты из ведущих библиотек страны – Российской национальной библиотеки, Российской государственной библиотеки, областных и городских библиотек, библиотек вузов и специальных библиотек. Среди авторов журнала присутствуют управленческие кадры, преподаватели вузов, библиотекари и даже студенты.

Одним из ключевых рисков любого отраслевого журнала со временем становится замкнутость авторского сообщества. Мы выявили, что постоянное расширение авторского состава – характерная черта журнала.

Сопоставление круга организаций с тематикой статей позволяет говорить о том, что журнал с первых же номеров стал площадкой для представления не только практического опыта, но и экспертных мнений, гипотез, прогнозов. Этому способствовал достаточно широкий географический охват специалистов отрасли (таб.).

Благодаря этим факторам новый журнал с первого года издания прочно занял место в ряду профессиональных периодических изданий, у журнала сложилось свое узнаваемое «лицо».

Полученные данные об авторском сообществе журнала и его динамике за 10 лет показали, что качественные изменения круга авторов и проблематики их работ происходили в нем каждые три года.

Например, за последнее трехлетие количество публикаций о практике работы библиотек уменьшилось на 5%. В то же время примерно на 7% стало меньше уделяться внимания информационным ресурсам библиотек. Чаще стали рассматриваться теоретические вопросы библиотечного дела.

Лидерами по количеству опубликованных статей остались Санкт-Петербург и Москва, при этом необходимо отметить, что количество статей из Санкт-Петербурга в 3 раза превышает количество статей из Москвы.

Является важным, что в числе авторов представлены не только специалисты из

**одним из ключевых рисков любого отраслевого журнала со временем становится замкнутость авторского сообщества**



Рис. 1. Тематика статей в начальный период создания журнала (2003 г.)

Таблица

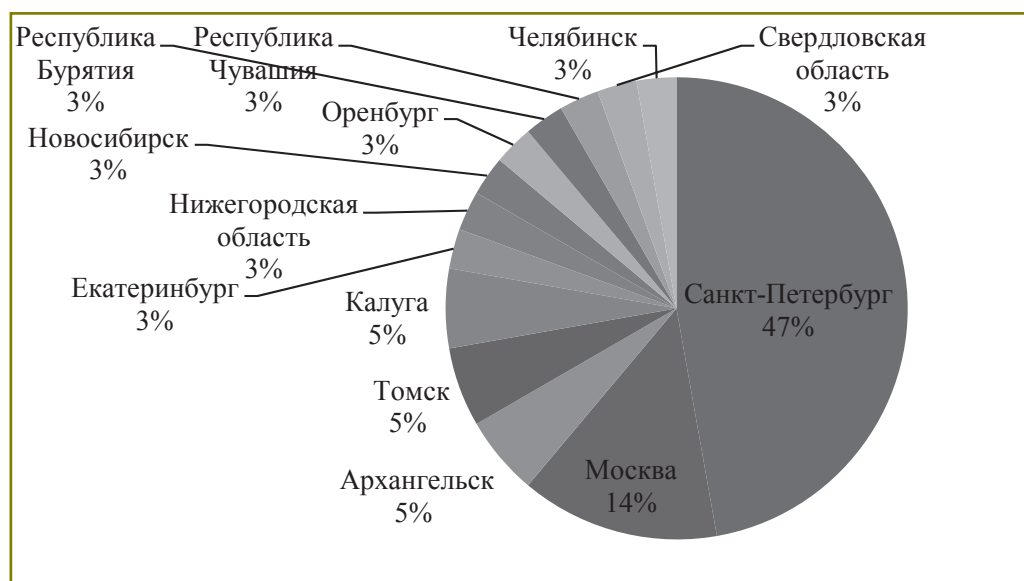
Географическое распределение авторов по количеству представленных в журнале материалов (2003 г.)

№ п/п	Город	Процентное соотношение (в %)
1.	Санкт-Петербург	83
2.	Москва	6
3.	Нижний Новгород	3
4.	Брянск	1
5.	Варшава (Польша)	1
6.	Дортмунд (Германия)	1
7.	Московская область	1
8.	Омск	1
9.	Псков	1
10.	Республика Татарстан	1
11.	Ростов-на-Дону	1
12.	Урал	1
13.	Челябинск	1

крупных городов, но и из небольших городов и поселков Свердловской, Нижегородской, Московской областей и ряда других областей (рис. 2). Известно, что развитие авторской и читательской аудитории – это процессы взаимосвязанные, подтверждающие широкое региональное влияние журнала.

В период 2006–2008 гг. произошло резкое изменение в наполнении постоянных тематических рубрик журнала «Библиотечное дело». Наиболее наполненной рубрикой стала «Практика работы библиотек», в которой было опубликовано около половины всех материалов за весь период. Внутри руб-

**Рис. 2. Распределение регионов по количеству представленных в журнал материалов (2004-2005 гг.)**



рики можно привести рейтинг отдельных тем, которые волновали профессиональное сообщество в это время. Например, организация и качество обслуживания читателей, библиотеки-музеи и музеи в библиотеках, социальное партнерство библиотек, библиотечно-информационное обслуживание детей и юношества, инновационная деятельность библиотек, комфортная среда библиотеки. В первом и втором подразделах сконцентрировано 2/3 материалов рубрики. Рейтинг тем по количеству публикаций подтверждает адекватную реакцию редакционной коллегии на профессиональные интересы библиотечного сообщества в этот период. Например, публикации о библиотеках-музеях и музеях в библиотеках, затрагивающие также вопросы краеведческой работы библиотек, явились в тот период весьма актуальными в связи с началом реализации ряда Федеральных целевых программ, ориентированных на сохранение культурного наследия, и деятельностью по основным направлениям, отраженным в материалах Саммита по информационному обществу «Через библиотеки в будущее».

Актуальность темы «**социальное партнерство библиотек**», по всей вероятности, связана с расширением функций библиотек и необходимостью привлечения дополнительных ресурсов к реализации этих новых функций. Кроме того, в данный период идет активный рост социально ориентированных некоммерческих организаций (СО НКО), многие из которых готовы участвовать в социально значимых проектах и программах каждого региона.

Третье место в рейтинге имеют статьи, посвященные библиотечно-информационному обслуживанию детей и юношества. Интерес к данному вопросу обусловлен тем, что именно в этот период начиналась дискуссия о роли и необходимости сохранения специализированных детских и юношеских библиотек, которая продолжается до настоящего времени.

Представляется интересным, что в это время вопросы социологии и психологии чтения тесно связывают как с рекламой книги и чтения, так и с рекламой библиотеки<sup>1</sup>, а также с акциями и проектами по продвижению книги в зарубежных странах. Усилился интерес и к вопросам управления библиотеками<sup>2</sup>. Кроме этого, для данного периода характерно рассмотрение обучения, повышения квалификации и дополнительного образования библиотекарей в контексте федеральных и региональных программ развития образования.

В рассматриваемый период в журнале появились новые авторы, стали публиковать свои материалы ведущие специалисты библиотечного дела<sup>3</sup>.

Резко увеличилось число авторов из других регионов, петербургский журнал без государственных дотаций стал общероссийским по кругу авторов и читателей.

<sup>1</sup> Статьи научных сотрудников Центра чтения РНБ – В.В. Ялышевой и А.С. Степановой, профессора кафедры библиотековедения и теории чтения СПбГУКИ Г.В. Варгановой и др.

<sup>2</sup> Например, статья заведующей кафедрой библиотековедения и теории чтения СПбГУКИ, д-ра пед. наук, проф. М.Н. Колесниковой о роли «топ-менеджеров» и проблемах стратегического управления.

<sup>3</sup> В.С. Крейденко, Ю.Н. Столяров, С.Г. Матлина, Г.В. Варганова, Н.С. Волкова, С.А. Басов, Е.А. Панченко, Л.Н. Гусева.

Развитие журнала в 2009–2012 гг. связано с началом издания тематических выпусков – «Библиотечные технологии: наука о мастерстве».

Тематические выпуски посвящены различным технологиям (образовательным, информационным, организационно-технологическим и др.). Значительно обогатился состав авторов. В выпусках появились новые рубрики – Теория и методология, На теоретическом Олимпе, Технологии проектирования и др.<sup>4</sup>

Благодаря тематическим выпускам резко расширился круг авторов, усилилась позиция альтернативного рассмотрения актуальных вопросов отрасли. Так, вопросы маркетинга и менеджмента довольно длительное время занимали последние места в рейтингах рубрик по показателю «количество статей». Издание отдельного тематического выпуска на эту тему

<sup>4</sup> Первый выпуск посвящен инновациям в области технологий. Данная тематика рассматривается авторами с самыми различными профессиональными статусами. Например, профессор СПбГУКИ Г.Ф. Гордукалова акцентирует внимание на новых веяниях технологий в различных сферах библиотечно-информационной практики, а студентка Кемеровского ГУКИ С.В. Савкина рассматривает *технологии проектирования* на примере электронных книжных выставок.

в 2010 году привлекло внимание специалистов к данному вопросу, активизировало их интерес к экспертному обучению.

В целом издание тематических выпусков журнала расширило целевое назначение журнала. В настоящее время можно говорить о журнале как о своеобразном учебно-практическом пособии для специалистов, повышающих свою квалификацию.

Результаты библиометрического анализа позволили:

- фиксировать фоновые библиометрические показатели журнала для первых лет его издания, важные для последующего сравнения;
- выделить в авторском коллективе журнала лидеров по тематическим блокам;
- представить динамику отдельных показателей по каждому периоду;
- выделить основные факторы успеха самокупаемого журнала (широкое участие региональных авторов в формировании редакционного портфеля, представление альтернатив в решении актуальных проблем).

Эти данные позволят журналу осуществлять ежегодно мониторинг авторской аудитории, заказывать работы лидерам отрасли, формировать межрегиональные авторские коллективы.

**Andrey L. TRETAKOV**

Student of Library Faculty, Saint Petersburg State University of Arts and Humanities

## Identifying the Author's Primary Audience Based on the Bibliometric Analysis of the Dynamics of an Industry Journal

Leading authors are divided by thematic areas based on the bibliometric analysis of an industry journal over ten years. The dynamic of the authors' publication activities shows a change in the article themes and geographic distribution of the authors in comparison with the period of the journal's founding. Key success factors for the journal have also been determined.