



ФЕДОРОВА Татьяна Сергеевна

зав. сектором экспертно-аналитических ресурсов по культурной политике, культурологии и искусствоведению, Научно-информационный центр по культуре и искусству, Российская государственная библиотека
✉ tatianafedorova@yandex.ru

ГУМАНИТАРНЫЕ НАУЧНЫЕ ЖУРНАЛЫ СЕГОДНЯ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Автор рассматривает проблемы издательской деятельности в области гуманитарных наук, их связь с актуальным состоянием отечественной науки и культуры, а также возможные стратегии развития научных журналов по культуре и искусству, расширение их аудитории и продвижения в глобальные научно-информационные системы.

В апреле 2014 года в Российской государственной библиотеке (РГБ) прошла конференция «Актуализация современной науки о культуре: информационные аспекты»¹, приуроченная к десятилетию выхода журнала «Обсерватория культуры», который издает Научно-информационный центр по культуре и искусству библиотеки. «Обсерватория культуры» сегодня – это теоретический и информационно-аналитический журнал, публикующий материалы научного характера, посвященные различным аспектам изучения культуры и искусства. Появление этого журнала в 2004 году стало важной вехой в истории центра, развитие которого шло от подготовки текущей библиографической и обзорной информации к информационной аналитике, а затем и к собственно научным исследованиям в области культуры и искусства. Десятилетняя история издания журнала показала, что сфера гуманитарных исследований, изучения культуры в ее широком, антропологическом понимании испытывает потребность в специализированных периодических изданиях, которые могли бы должным

образом представлять результаты исследований по данным направлениям. Журнал был включен в список ВАК и сегодня в Science Index Научной электронной библиотеки в тематическом направлении «Искусство. Искусствоведение» занимает четвертое место [1].

Соединение научных и научно-информационных подходов к проблемам культуры и искусства, характерное для работы Научно-информационного центра, определило проблематику конференции, к участию в которой были приглашены, с одной стороны, исследователи и члены экспертного сообщества в области культурологии и искусствоведения, а с другой – издатели научных журналов и представители организаций научно-информационной сферы. Результатом стало живое обсуждение практических проблем отечественных общественно-гуманитарных наук, научно-издательской деятельности, научной коммуникации и информации. В фокусе дискуссии оказались научные гуманитарные журналы, их современное состояние и ближайшие перспективы, связанные с изменениями институционального ландшафта российской науки, начавшимися несколько лет назад, и выходом в глобальное информационное пространство.

Ключевые слова:
гуманитарные науки, гуманитарные научные журналы, научная коммуникация, цитирование

Keywords:
humanities, humanities journals, scholarly communication, citation

¹ Материалы конференции будут опубликованы в изданиях Научно-информационного центра по культуре и искусству (Информкультура), см. литературу к настоящему обзору.

Конференция открылась приветственным словом президента РГБ и председателя редакционного совета журнала «Обсерватория культуры» В.В. Федорова, который связал проблемы развития гуманитарной науки и ее информационной поддержки с более общими тенденциями последних лет в области культурной политики. Поддержка научных институций в данной сфере сменилась курсом на их «оптимизацию» и сокращение, что, по его мнению, не может не сказаться и на самой культурной политике, которая лишается своей опоры в комплексных научных исследованиях, необходимых для данной «отрасли». Было также отмечено, что значительная часть исследований в области культуры и искусства ведется в учреждениях, подведомственных Министерству культуры. Общая тема состояния «пространства» отечественной культуры постоянно возникала в выступлениях участников и дискуссиях, поскольку, как отметила М.А. Бурганова, «гуманитарные журналы включены в этот контекст».

В первых же докладах конференции (Н.Ю. Соколова, ИНИОН, «Российская академическая наука на современном этапе: информационно-коммуникационный аспект» и Г.О. Еременко, Научная электронная библиотека, «Общие принципы наукометрической оценки журналов гуманитарного профиля» [2]) возникла общая тема оценки эффективности отечественной науки, в равной мере волнующая государство в лице чиновников различных ведомств по управлению наукой и само научное сообщество. В связи с этим роль журналов, публикующих результаты исследований, а также их место в информационно-аналитических системах – российских и мировых – оказались сегодня ключевыми, независимо от дисциплинарно-тематического направления, статуса научной организации, репутации отдельных ученых и научных школ и т.п. Оба выступавших, а также участники последовавшего обсуждения подчеркнули специфику гуманитарных наук, отличия библиометрических характеристик публикаций социально-гуманитарного профиля, особенности публикационных стратегий ученых-гуманитариев, отдающих предпочтение монографиям, и др. По мнению Г.О. Еременко, существующие индексы научного цитирования выстроены с учетом специфики развития естественных наук, «для оценки научной деятельности в области социальных и гуманитарных наук использовать эти базы невозможно...». Выход из этой ситуации возможен лишь при должном сочетании статистических и экспертных оценок.

В дискуссии и последующих выступлениях представители академического сообще-

ства – Г.И. Зверева (Российский государственный гуманитарный университет), Е.В. Дуков, Е.В. Сальникова (Государственный институт искусствознания) и др. – обратили внимание на такой аспект данной проблемы, как отношение самих исследователей к опубликованию результатов научной работы в журналах. Сложившееся еще в советские времена отношение к такой публикации как некоему «промежуточному» результату на пути к написанию и изданию монографии сохраняется у старшего поколения гуманитариев. Напротив, представители среднего поколения, сформировавшегося в «полевых» условиях борьбы за выживание в эпоху всеобщего кризиса 1990-х, порой слишком хорошо владеют технологиями самопродвижения, в том числе и с помощью статей в научной периодике, при том что их деятельность может оказаться лишь «имитацией научной работы» (Г.И. Зверева).

Чтобы избежать издержек формализованного подхода, Е.Г. Абрамов в докладе «Информационное обеспечение научно-публикационной отрасли: ресурсы и возможности», основанном на опыте издания журнала для профессионалов «Научная периодика: проблемы и решения», предложил еще раз обратиться к «философским» основаниям научно-издательской деятельности. Были предложены альтернативные оценки качества журнала, основанные на анализе его взаимодействия с аудиторией, при этом интернет-представительство журнала рассматривалось, с одной стороны, как читательский сервис, а с другой – как шаг на пути к формированию профессионального сообщества в научно-издательской сфере.

Ответом на кризисную ситуацию, связанную с реформированием научной сферы, должна стать обновленная стратегия продвижения гуманитарных научных журналов, представительства в интернете, поиска новых партнеров и аудиторий и др. Это – очередная «интеллектуальная задача» (М.А. Бурганова, главный редактор научно-аналитического журнала «Дом Бурганова. Пространство культуры»), встающая и перед специалистами в области культуры и искусства, и научными издателями. В частности, она предполагает согласование таких ее составляющих, как, например, приглашение в качестве авторов крупных специалистов в своей области, обладающих в силу формальных причин низкими показателями цитирования, или публикация узкоспециализированных работ, которые вряд ли смогут вызвать широкий интерес, особенно у зарубежных специалистов, и установка на включение журнала в международные базы данных.

О более широкой, чем собственно *публикаторская*, роли ученой периодики говорили Е.В. Дуков («Научные журналы как фактор раз-

вития наук о культуре и искусстве»), Е.В. Сальникова («Журнал как центр научного общения. Возможности у научного гуманитарного журнала напрямую обратиться к «просвещенной публике» (в старинном смысле этого слова) и представителям власти гораздо шире, чем у журналов по точным или естественным наукам, и они могли бы в этом отношении сыграть роль более важную, взять на себя задачу донести до этих адресатов научно обоснованную точку зрения, в частности, оценку существующих проблем в области искусства (Е.В. Дуков). Эта задача могла бы объединить гуманитарные журналы, которые сегодня поставлены в достаточно жесткие условия, и побудить их к совместным действиям.

Сегодня, когда, по словам Е.В. Сальниковой, с одной стороны, идет процесс массовизации науки, а с другой – ее некая герметизация, многие ученые испытывают стресс от ощущения того, что их постоянно оценивают: их работе в целом дают оценку те, кто находится, собственно *вне* научной сферы; результаты их труда пристально рассматриваются, в том числе и в журналах, с помощью получившего сегодня высокий статус метода «слепого» рецензирования и т.д. Но наука, как достаточно сложная и тонкая сфера, может нормально существовать тогда, когда существуют некие «живые сообщества, в которых люди знают друг друга в лицо», находятся в состоянии коммуникации. Более того, «ваковский журнал с человеческим лицом» – это не очень часто встречающееся

явление, хотя это одно из неперенных условий той жизни профессионального сообщества, которая может быть организована вокруг научного журнала. Поддержка журнала как центра научного общения – это важная часть большой стратегии по сохранению научного сообщества.

Заключительная часть конференции была посвящена обзору научно-музыкальных журналов (Л.Б. Баяхунова [3]) и презентации отдельных научно-гуманитарных журналов, бумажных и электронных. Глазкова Т.В. представила журнал «Культура культуры», Воинова М.В. – «Музыкальную академию», Лаптева Т.И. – «Обсерваторию культуры», Котельникова Н.Е. – журнал «Традиционная культура».

Источники

1. См.: http://elibrary.ru/titles_compare.asp?rubriccode=180000&ratingyear=2012&titleid=25173&pagenum=1 (дата обращения 20.06.2014).

2. Соколова Н.Ю. Российская академическая наука на современном этапе: информационно-коммуникационный аспект // Обсерватория культуры. – 2014. – № 3; Еременко Г.О. Общие принципы наукометрической оценки журналов гуманитарного профиля // Обсерватория культуры. – 2014. – № 3.

3. Баяхунова Л.Б. Научно-музыкальные журналы: тенденции и перспективы // Культура в современном мире [Электронный ресурс]. – 2014. – № 2. – Режим доступа: (дата обращения: 24.06.2014).

Tatyana S. FEDOROVA

Head of Department of Expert-Analytical Resources on Cultural Policies,
Cultural and Art Scientific Information Center for Culture and Arts, Russian State Library

Humanities Journals Today: Problems and Perspectives

Author discusses the problems of publishing in humanities sciences, their connection with actual state with Russian science and art and possible strategy to development way for journals about culture and science, their audience extension and promotion in global citation indexes. Russian State Library organized the conference about humanities journals, their problems and specifics. Author considers key reports in this article.