



УДОВЕНЯ Светлана Михайловна
научная электронная библиотека
eLIBRARY
✉ udov@elibrary.ru

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ АВТОРОВ, ИЗДАТЕЛЕЙ И ЧИТАТЕЛЕЙ на ПЛАТФОРМЕ ELIBRARY

В статье рассматривается платформа eLIBRARY как инструмент для взаимодействия разных категорий пользователей: авторов, издателей и читателей. Обозначен ряд проблем и спорных вопросов при работе с eLIBRARY с позиций этих групп. Приводится взгляд автора на поиски возможных решений сложных аспектов взаимодействия.

Ключевые слова:
научная информация, электронное издание, открытый доступ, ценовая политика

Научная электронная библиотека eLIBRARY является крупнейшим российским агрегатором контента в области науки, техники и медицины. Несмотря на появление в последние годы новых аналитических сервисов и проектов, интегрированных на платформе eLIBRARY, мы по своей сути остаемся библиотекой, основу которой составляют научные периодические издания. Ставя во главу угла востребованность ресурса различными категориями пользователей, мы в первую очередь уделяем особое внимание полнотекстовому контенту библиотеки. Условно можно выделить три категории пользователей eLIBRARY: подписчики, они же читатели, авторы и издатели.

Авторы – первичные производители научной, технической и профессиональной информации.

Издатели – важное звено, выполняющее большое количество функций: первичные аналитики, организаторы и исполнители процессов сбора, анализа, рецензирования, отбора, упорядочивания и распространения информации.

Читатели, они же потребители научной и профессиональной информации. К этой категории относятся не только ученые, но и практикующие профессионалы, следящие за результатами и достижениями как в области своих профессиональных интересов, так и в смежных областях, студенты и аспиранты, получающие профессиональное образование.

В настоящее время именно **авторы** являются основной движущей силой в развитии платформы eLIBRARY, но по сути все пользователи eLIBRARY связаны между собой, и работа с платформой, использование ее многочислен-

Keywords:
APA, APA style, history of publications, academic style, psychology, library science, publishing standards, scientific community



агрегатор контента играет значительную роль в формировании ценовой политики

ных сервисов, позволяет установить более тесные взаимосвязи.

Практически для всех категорий пользователей платформа eLIBRARY – важнейший инструмент научной работы, анализа и образования, установления научной коммуникации и кооперации.

Для издателей работа с нашей библиотекой дает возможность следить за актуальными направлениями развития науки, техники и технологий, изучать спрос и востребованность определенного научного контента и, как результат, направлять финансовые инвестиции в те или иные издания, отбирать профессиональный авторский контингент, анализировать свои недостатки или конкурентные преимущества в издательском сообществе.

Для авторов появляется возможность не только искать научную и профессиональную информацию, но и находить и устанавливать связи с коллегами, работающими в интересующей авторов области, находить экспертов и рецензентов. Авторы снабжены инструментами «измерения» результатов своих работ, что позволяет в какой-то мере корректировать свою научную и профессиональную деятельность.

Для подписчиков-организаций предлагаются инструменты поиска, подбора информации для своих читателей, анализа их читательской активности, определения востребованности тех или иных ресурсов.

Прошло уже более 10 лет с момента начала активной работы Научной электронной библиотеки eLIBRARY. За это время библиотекой накоплен колоссальный научный контент в виде многих миллионов статей, трудов конференций, описаний патентов, диссертационных работ. Одновременно с накоплением и пополнением электронных материалов росла и популярность библиотеки среди наших пользователей. Сегодня уже почти миллион зарегистрированных читателей регулярно пользуется услугами библиотеки eLIBRARY, причем многие не только работают с открытыми (бесплатными) материалами, но и готовы платить за информацию. Они покупают отдельные статьи и подписываются на журналы платного доступа.

За это время наряду с известными и значимыми для нас достижениями обозначился и ряд проблем.

В статье я хотела бы обозначить эти проблемы, рассмотреть некоторые факты сотрудничества с точек зрения читателя, автора, издателя и прокомментировать свой взгляд на эти проблемы.

1 факт. Открытый доступ – платформа eLIBRARY всегда была популярна благодаря наличию в электронной библиотеке открытого контента. Это направление работы соответствует современным тенденциям. В мировой практике представлено несколько известных проектов, реализующих различные подходы к электронным научным изданиям открытого доступа.

Читателями такой подход, естественно, всегда приветствуется. Но издатели далеко не однозначно относятся к этому вопросу. Это касается не только нашей платформы. Данная проблема активно обсуждается на многих площадках. На мой взгляд, обсуждения ведутся в основном в плоскости «кто будет платить за контент», так как это плод труда большого числа людей (издателей, авторов, рецензентов, корректоров, верстальщиков, художников и т.д.). И наш опыт только подтверждает этот факт. На платформе eLIBRARY в открытом доступе размещаются либо дотационные издания, создание которых финансируется за счет бюджетных средств (бюджеты вузов, государственные фонды), либо издания, владельцы которых преследует определенные цели, например, повышение рейтингов журнала (компенсируя затраты за счет распространения печатных экземпляров), авторов, коммерческое продвижение новых изданий или размещение журналов с определенным временем задержки (т.н. эмбарго).

На мой взгляд, отсутствие коммерческого интереса отрицательно сказывается на качестве продукта. Возникают проблемы с представлением этих журналов. Часто представленная электронная версия является некачественной. Отсутствие мотивации приводит к несвоевременности и неполноте поставок электронных версий журналов. Для периодических изданий такая ситуация, конечно, является неприемлемой. Нельзя сказать, что издания открытого доступа – это второсортная информация. Однако большинство самых востребованных и цитируемых изданий (журналы, имеющие большое значение импакт-фактора) размещаются в платном доступе.

2 факт. В научной электронной библиотеке eLIBRARY размещено достаточно большое количество российских периодических изданий. Тем не менее еще значительное число научных и профессиональных периодических изданий отсутствует в библиотеке. Это проблема в какой-то степени, конечно, наша, но лишь отчасти.

Есть много научно-популярных и профессиональных журналов, которые хотелось бы также привлечь на платформу eLIBRARY.

Издатели в условиях общей тенденции падения продаж печатных версий осторожно относятся к передаче электронного контента третьим лицам. Они либо сами распространяют или пытаются распространять электронные версии, либо размещают контент в ограниченном формате (метаданные с описаниями своих статей либо только архивы со ссылкой на свои ресурсы).

В результате читатель, используя сервисы поиска, может легко найти требуемую статью, но лишен возможности доступа к полному тексту. Он вынужден обращаться к нескольким источникам, что создает ему известные неудобства как в плане использования ресурсов (разные условия доступа, разные форматы представления), так и при сборе статистической информации по использованию (в библиотеках).

А вот позиция авторов часто в последнее время расходится с позицией издателя: авторы хотят видеть свои произведения именно в популярных статусных базах. Это добавляет им авторитетности как ученым, помогает довести результаты своего труда до целевой аудитории, до авторитетных коллег, которые тем или иным способом отреагируют на труд автора (сделают ссылку в своих работах, процитируют результаты, напишут отзыв) и повысят его авторский рейтинг.

И eLIBRARY является именно такой площадкой. Информация библиотеки структурирована таким образом, что при использовании мощных поисковых сервисов платформы можно получить весьма точный и релевантный результат запроса.

Поэтому мы стараемся найти такие варианты размещения полных текстов произведений, которые бы не ущемили ничьих интересов. Это размещение в формате эмбарго, просмотр текста без возможности скачивания и печати.

Еще один аргумент в пользу размещения полных текстов в eLIBRARY – физическая сохранность электронного контента. Чем больше и статуснее база, тем больше внимания уделяют этому вопросу ее владельцы. Достаточно дорогостоящие технологии резервного копирования и хранения архивов в физически разнесенных хранилищах позволяют создавать и развивать мощные депозитарии научной и технической информации. Были случаи, когда издатели, потеряв электронные версии своих произведений, обращались к нам за их восстановлением.

3 факт. Поставка периодики.

Здесь проблема заключается в издательской дисциплине. Она, следует подчеркнуть, находится на весьма низком уровне. Деятельность издательств в части создания и распространения электронного контента ведется зачастую

по остаточному принципу, а иногда откровенно безответственно. Хотя в целом ситуация по сравнению с предыдущими годами улучшилась. Здесь отмечается «прессинг» авторов, которые оказывают определенное давление на издателя в части соблюдения их интересов.

Помимо «издательской» дисциплины существует и организационный фактор – долгое согласование договоров, особенно в больших структурах. С принятием 44-ФЗ о контрактных закупках появились дополнительные бюрократические проблемы.

В то же время ужесточаются требования читателей к качеству ресурсов, контроль с их стороны. И мы, как своеобразный посредник, часто оказываемся загнанными в очень жесткие рамки, вынуждены всячески выкручиваться и искать компромиссы. Это мешает работе, подрывает авторитет нашей библиотеки. Поэтому в последнее время мы предпочитаем продвигать в первую очередь тех издателей и идти навстречу тем, которые намерены с нами реально сотрудничать, а не просто заключать договор о сотрудничестве с Научной электронной библиотекой ради галочки.

4 факт. Статистика чтения научных изданий.

Нельзя сказать, что научные издания, размещенные на нашей платформе, плохо читают. Общая тенденция последних лет – это уменьшение читательской активности в библиотеках. Однако мы можем констатировать рост популярности нашего ресурса у читателей. Но читатель в большинстве случаев приходит к нам на платформу eLIBRARY по ссылкам результатов работы поисковых систем (в основном Yandex, Google). Конечно, роль библиотеки в этом случае не уменьшается – это тенденции современного информационного мира. И, на мой взгляд, в этих условиях сотрудники библиотек должны пересмотреть свой подход к читателю. Они должны стать профессиональными авторитетными консультантами, координаторами, «продвиженцами», чтобы донести до читателя качественную информацию о цифровых ресурсах, способах работы с ними.

А вот из издателей единицы интересуются статистикой чтения их журналов, хотя это часто интересная информация, которая может дать повод для размышления. Между тем статистика обращений к изданиям учитывается при комплектовании фондов библиотеками.

Вообще в этом вопросе тоже нужно учитывать нюансы и рассматривать статистические показатели в комплексе, нельзя судить о популярности и авторитетности журналов только по количеству обращений к нему, не только от

этого зависит качество. Но, учитывая все факторы, можно выявить интересные взаимосвязи.

Научная электронная библиотека eLIBRARY, в свою очередь должна развивать аналитические инструменты в этой области. Такие разработки уже ведутся.

5 факт. Политика доступа к ресурсу. Мнения здесь кардинально противоположные. Читатели заинтересованы в наименьших ограничениях доступа к произведениям; издатели, наоборот, заинтересованы доступ к изданиям ограничивать, чтобы получить доход, соразмерный их традиционному доходу.

Научная электронная библиотека eLIBRARY политику доступа к изданиям строит весьма лояльно, руководствуясь в первую очередь простотой настроек и доступа. Но существующая модель не подходит для распространения книг и прочих непериодических изданий, которые в последние годы появляются в НЭБ, поэтому в будущем будут разработаны новые варианты доступа.

Очень часто звучат пожелания от коллективных подписчиков (публичных библиотек, вузов) наладить удаленный доступ к ресурсу для их пользователей, но по нашему мнению, совпадающему с мнением большинства издателей, за это нужно платить дополнительно, поэтому необходим контроль за загрузками информации.

Другая позиция заключается в том, что полный отказ от походов в библиотеку читателя приведет к минимизации роли библиотечарей и уж точно дискредитирует печатное издание.

6 факт. Формирование цены.

Успех «электронной» подписки зависит от установления правильной цены.

При определении цены, по моему мнению, необходимо учитывать объем потенциального использования электронной версии издания: количество читателей (если это коллективный пользователь (организация), то нужно принять во внимание количество удаленных кампусов или филиалов), статус издания, категорию читателя (например, у иностранных подписчиков российские издания менее востребованы), срок поддержки доступа, набора сервисов платформы. Цена должна быть градирована с учетом этих нюансов. Нельзя упускать из виду возможность предоставления стандартных торговых

скидок, например оптовым покупателям, льготным категориям подписчиков и т.п.

В этом случае агрегатор контента играет значительную роль в формировании ценовой политики, так как именно он исследует потенциального покупателя, от него зависит удобство использования электронного издания, в частности набор сервисов и техническая организация доступа. По сути к стоимости информации добавляется стоимость технических возможностей, это важно осознавать как издателям произведений, так и читателям.

В Научной электронной библиотеке eLIBRARY ценовая политика постоянно совершенствуется. Мы учитываем опыт зарубежных и отечественных платформ и издателей, ориентируемся на спрос и конкуренцию.

По моему мнению, при взаимодействии с любой платформой издатель должен активно участвовать в процессе ценообразования, исследуя и анализируя ситуацию с продажами своих произведений, а также быть достаточно гибким, чтобы подстраиваться под реалии рынка. В то же время политика ценообразования должна быть обоснована, унифицирована и понятна подписчикам.

Вопрос о том, что за электронным изданием будущее, для подавляющего большинства уже не стоит.

В настоящее время вопрос состоит в том, как в существующем положении выживать издателям научной и профессиональной информации в нашей стране.

На мой взгляд, нужно следовать простым экономическим методам: повышать доходы, снижать расходы, формировать новые продукты, обладающие характеристиками, отвечающими современным требованиям, повышать качество существующих изданий.

Мировая тенденция состоит в том, что издательства укрупняются, это более удобная модель с точки зрения управления и стандартизации процесса, соответственно она более жизнеспособная. Надо быть конкурентоспособными и идти в ногу со временем.

Как это сделать? Это вопрос для совместных раздумий и решений.

Сфера интересов Научной электронной библиотеки eLIBRARY – это прежде всего сотрудничество, а не конкуренция.